

FORMULARZ KONSULTACYJNY

Powiatowy program działania na rzecz osób z niepełnosprawnościami na lata 2019-2022

Informacje o zgłaszającym:

imię i nazwisko /nazwa organizacji/nazwa instytucji	Anna Sikierska-Lohner Stowarzyszenie Strefa Wenus z Milo
Dzielnica Krakowa	całe miasto
e-mail	kontakt@strefawenuszmiło.org
tel.	501745858

INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Drogi/-a Mieszkańcu/-nko, informujemy, że administratorem Twoich danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Twoje dane zbierane są w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Informujemy, że:

1. Masz prawo do żądania od administratora dostępu do Twoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania; prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
2. Dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
3. Odbiorcą danych osobowych jest Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia – Urząd Miasta Krakowa.
4. Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
5. Podanie danych osobowych ma charakter dobrowolny.

6. Konsekwencją niepodania danych jest brak możliwości wzięcia udziału w konsultacjach społecznych
7. Administrator nie przewiduje profilowania na podstawie Twoich danych osobowych.
8. Podstawę prawną przetwarzania Twoich danych stanowi art. 6 ust. 1 lit. e) w związku z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), tzn. dane będą przetwarzane w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
- Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – e-mail: iod@um.krakow.pl, tel. 12 616 82 91.

22.02.2018r. A. Sikorska - Redner

data, podpis

Propozycje zmiany w zakresie Programu

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1	Rozdział: Wstęp Podrozdział: Idea i założenia Programu	1 akapit: - zamienić miejscami „poszanowanie ich przyrodzonej godności” (usuwając „popieranie”) „popieranie , ochrona, i zapewnianie (...)”	- zgodnie z art. 30 Konstytucji RP godność człowieka stanowi źródło praw i wolności, zatem taka kolejność będzie podkreślała pełnoprawność osób z niepełnosprawnościami jako obywateli naszego kraju - byłoby wskazane, aby Program szanował godność, a nie tylko popierał jej poszanowanie
2	Rozdział: Wstęp Podrozdział: Definicje	- po definicji „Dostępność” dodać definicje „uniwersalne projektowanie” oraz „racjonalne usprawnienia”	- terminy zostały użyte w definicji „Dostępności” bez wyjaśnienia, a ich znaczenie nie jest powszechnie znane - wyjaśnienie tych terminów, bardzo ważnych z punktu widzenia nie tylko osób z niepełnosprawnościami, ale i całego społeczeństwa, będzie miało walor edukacyjny

<p>3</p> <p>Rozdział: Społeczno-demograficzna analiza sytuacji osób z niepełnosprawnościami w Gminie Miejskiej Kraków</p> <p>Podrozdział: Rys demograficzny</p>	<p>Str. 23:</p> <ul style="list-style-type: none"> - warto przekształcić tę stronę w podrozdział o tytule np. „Różnorodność definiowania niepełnosprawności” - widzimy tu miejsce na wyjaśnienie, jak rozumieją niepełnosprawność źródła przytaczanych danych - należałoby jednoznacznie określić, jak rozumie się niepełnosprawność w niniejszym dokumencie 	<ul style="list-style-type: none"> - tytuły rozdziału i podrozdziału sugerują analizę sytuacji demograficznej Ozn w Gminie Kraków – cała strona dotycząca zawichości definicyjnych nie jest tu nieuzasadniona - kwestię definiowania niepełnosprawności uważamy za jedną z zasadniczych dla Programu. Ma ona swoje miejsce na str. 9, a rozszerzenie jej na str. 23 bez śródtytułu jest niezrozumiałe i rodzi trudności z odnalezieniem tych treści w dokumencie. - definicje ze str. 9 + treści ze str. 23 + 2 od dołu akapit ze str. 8 nie dają jasności, jak rozumiana jest niepełnosprawność w niniejszym dokumencie
<p>4</p> <p>Rozdział: Społeczno-demograficzna analiza sytuacji osób z niepełnosprawnościami w Gminie Miejskiej Kraków</p> <p>Podrozdział: Rys demograficzny</p>	<p>Str. 24:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodnie z tytułem w podrozdziale powinny znaleźć się jakościowe i ilościowe dane statystyczne dotyczące demografii Ozn w Gminie Kraków - odpowiednio do różnorodnego traktowania niepełnosprawności źródła informacji o Ozn powinny być także różnorodne - dane ze spisów powszechnych są niezbędne, ale niewystarczające. Powinny się tu znaleźć także możliwe bieżące informacje ze wszystkich instytucji orzekających o niepełnosprawności w Gminie Kraków (Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności, ZUS) - dane zawarte w rozdziale powinny odzwierciedlać różnicowanie grupy osób z 	<ul style="list-style-type: none"> - dane z instytucji orzekających o niepełnosprawności wydają się koniecznymi, a ich brak jest nieuzasadniony i niewyjaśniony - brak danych z instytucji orzekających o niepełnosprawności sugeruje pomijanie w dokumencie perspektywy medycznej i prawnej, co nie zostało jasno zadeklarowane - przytaczanie danych ze spisów powszechnych sugeruje opieranie się w dokumencie na prawnym i biologicznym rozumieniu niepełnosprawności, co także nie zostało zadeklarowane

		niepełnosprawnościami (dawać zniuansowaną wiedzę o ilości i różnorodności OZN)	
5	Rozdział: Społeczno-demograficzna analiza sytuacji osób z niepełnosprawnościami w Gminie Miejskiej Kraków Podrozdział: Rys demograficzny	<ul style="list-style-type: none"> - warto poszerzyć podrozdział (dodać kolejny podrozdział ?), aby przedstawić zróżnicowanie grupy osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem różnych rodzajów niepełnosprawności, a także przynależności do różnych grup społecznych, szczególnie nieuprzywilejowanych - należy zaznaczyć, że przynależność do grup nieuprzywilejowanych stanowi przy czynną doświadczaną przez OZN dyskryminację krzyżową (połączenie niepełnosprawności z płcią, statusem migranckim, pochodzeniem etnicznym, statusem społecznym, wiekiem, orientacją seksualną, tożsamością płciową) - stosownie do powyższego należałoby uzupełnić podrozdział „Instytucje i organizacje wsparcia (...)” o informacje dotyczące instytucji wspierających osoby należące do wymienionych grup nieuprzywilejowanych, ewentualnie napisać o działaniach Gminy Kraków w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji (obecnych lub planowanych) 	<ul style="list-style-type: none"> - przedstawienie osób z niepełnosprawnościami w szerszym kontekście będzie działaniem włączającym i ukazującym złożoność ich tożsamości - opisanie przynależności OZN do innych grup nieuprzywilejowanych i konsekwencji z tego wynikających będzie cennym wkładem w podnoszenie świadomości społecznej na temat OZN - szczególnie znaczące byłoby zawarcie w Programie perspektywy nieheteronormatywnych OZN. Byłoby odpowiedzią na ubiegłoroczne rekomendacje Komitetu OZN ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami w tym zakresie i podstawą do ich realizowania w regionie, a także świadczyłoby o pogłębionym rozumieniu praw człowieka OZN u przez lokalny samorząd. Osoby LGBT + stanowią 5-10 % populacji, także wśród OZN, zatem opisywanie ich specyficznej sytuacji społecznej powinno być poważnie potraktowane (http://www.strefawennuszmilo.org/art.81.sytuacja-osob-lbgt-z-niepelnosprawnościami-w-polsce-badania) - zwrócenie uwagi na dyskryminację krzyżową w dokumencie będzie podstawą do zabiegania o dostępność instytucji publicznych i organizacji nie kierujących swoich działań bezpośrednio do osób z niepełnosprawnościami
6	Rozdział: Społeczno-demograficzna analiza sytuacji osób z niepełnosprawnościami w Gminie	<ul style="list-style-type: none"> - rozdział łączący perspektywę kobiet i dzieci jest konieczny do rozdzielenia, obecny jest niekonwencyjny 	<ul style="list-style-type: none"> - w Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych kwestie dotyczące kobiet i dzieci zostały opisane w oddzielnych artykułach (6 i 7)

<p>Miejskiej Kraków</p> <p>Podrozdział: Perspektywa kobiet i dzieci z niepełnosprawnościami</p>	<ul style="list-style-type: none"> - perspektywę kobiety i dzieci można połączyć jedynie w opisie sytuacji kobiet i dziewcząt z niepełnosprawnościami (oczywiście w podrozdziale osobnym od opisującego dzieci), pod warunkiem rzetelnego omówienia ich statusu społ., ich praw (ze szczególnym uwzględnieniem praw reprodukcyjnych i ich nienaruszalności), barier, na jakie natrafiają, dyskryminacji wynikającej z krzyżujących się przesłanek (szczególnie niepełnosprawność + płeć) i przemocy (szczególnie seksualnej), która dotyka ich kilka razy częściej niż kobiety i dziewczęta bez niepełnosprawności (nasza organizacja dysponuje materiałami dotyczącymi tego tematu) - przededagować tekst zamieniając „kobiety i dzieci” na „kobiety i dziewczęta” - zmienić tekst: „niewystarczające wsparcie socjalne i prawne dla kobiet i dziewcząt z niepełnosprawnościami, w tym niedostosowanie powszechnie dostępnych usług <u>wsparcia kobiet czy rodziny</u> do specyficznych potrzeb wynikających z niepełnosprawności, m.in. niedostępność architektoniczna i komunikacyjna ośrodków wsparcia takich jak Centra Interwencji Kryzysowej czy <u>Domu Dla Matek z Dziećmi</u>” - podpunkt o niewystarczającej opiece medycznej konieczne rozwinąć o dyskutowany od kilku lat problem barier architektonicznych i mentalnych w dostępie do opieki ginekologicznej. Publiczne gabinety ginekologiczne są w zasadzie niedostępne dla kobiet z niepełnosprawnością 	<ul style="list-style-type: none"> - łączenie perspektywy kobiet z niepełnosprawnościami z perspektywą dzieci prowadzi do ich infantylizacji, nieuznawania sprawczości, traktowania ich specyficznej sytuacji bez należytej powagi i troski, a także świadczy o bagatelizowaniu perspektywy płci w kontekście niepełnosprawności - kobiety i dzieci to 2 zupełnie różne grupy społ.: status społ., bariery, na które natrafiają, przesłanki do dyskryminacji, przyczyny i skutki przemocy są w obu przypadkach zasadniczo odmienne - uwzględnienie perspektywy kobiet i dziewcząt z niepełnosprawnościami będzie zgodne z Konwencją oraz z ubiegłorocznymi rekomendacjami dla Polski od Komitetu ONZ ds. Praw Osób z Niepełnosprawnościami - Powiatowy Program Działania na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami powinien bezwzględnie uwzględniać perspektywę kobiet i dziewcząt z niepełnosprawnościami i stanowić podstawę do lokalnego realizowania założeń Konwencji i rekomendacji Komitetu w tym zakresie - problematyka barier w dostępie do opieki medycznej, a w szczególności ginekologicznej, dla kobiet i dziewcząt z niepełnosprawnościami, powinna być zawarta w Powiatowym Programie, aby stanowić podstawę do jej uregulowania w regionie
---	--	---

		<p>narządu ruchu i słuchu, a lekarze nie są przygotowani do właściwej pracy z pacjentkami z niepełnosprawnościami, szczególnie do traktowania ich z szacunkiem i respektowania ich praw.</p> <p>- dla równowagi i w celu uniknięcia posądzenia o działania dyskryminujące proponujemy dopisanie podrozdziału pt. „Sytuacja mężczyzn i chłopców z niepełnosprawnościami”</p>	
7	<p>Rozdział: Społeczno-demograficzna analiza sytuacji osób z niepełnosprawnościami w Gminie Miejskiej Kraków</p> <p>Podrozdział: Instytucje i organizacje wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>2 akapit 2 zdanie:</p> <p>- do poprawy i uzupełnienia: „(...) w postaci Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia, szczególnie poprzez Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Referat ds. Osób z Niepełnosprawnościami (...) Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (...)”</p>	<p>- liczymy na zmianę nazwy stanowiska Pełnomocnika na konwencyjną w bieżącym roku</p> <p>- zmiana kolejności jednostek organizacyjnych wyraźniej pokazuje ich miejsce w strukturze UMK i wzajemne zależności</p>

22.02.2019a. A. Skrzytko-Lohmer

data, podpis

