

ANTYSMOGOWE PRZYŚPIESZENIE KRAKOWA

**propozycje dodatkowych działań antysmogowych
w zakresie ograniczania niskiej emisji**

Sytuacja obecna w zakresie likwidacji niskiej emisji:

- * **Kraków jako pierwsze polskie duże miasto podjął się działań antysmogowych**
- * **Kompletny brak doświadczeń polskich, wzorców, procedur**
- * **Zniesiono barierę prawną – uchwała antysmogowa sejmiku**
- * **Zniesiona bariera finansowa – duże środki na realizację PONE**
- * **Do wykonania w ciągu 40 miesięcy zlikwidowanie 24,000 palenisk - to około 600 miesięcznie, 7200 rocznie,**
- * **realizowanych w 2015 było 2,400 , tj 30% planu rocznego**
- * **Doświadczenia zagraniczne z innego okresu**
- * **Oczekiwanie „mapy drogowej” zmniejszania zanieczyszczenia – Sejmik Małopolski**

Sygnaly, problemy, niebezpieczeństwa:

- * **Zbyt skomplikowany system finansowania likwidacji niskiej emisji**
- * **Zbyt skomplikowana obsługa procesu likwidacji**
- * **Zbyt drogie usługi w zakresie likwidacji niskiej emisji**
- * **Niecałociowy plan działania i harmonogram likwidacji palenisk**
- * **Niski ilościowo i jakościowo poziom likwidacji palenisk**
- * **Konieczna zmiana , uproszczenie i przyśpieszenie**

Antyśmogowe przyśpieszenie - Propozycje zmian

- 1. Zmiana zarządzania procesem likwidacji palenisk**
- 2. Zmiana finansowanie likwidacji palenisk**
- 3. Uproszczony system obsługi likwidacji palenisk**
- 4. Mapa drogowa procesu likwidacji palenisk**
- 5. Obywatelski system kontroli i monitoringu**

1. Zmiana zarządzania procesem likwidacji palenisk

Główne założenia:

- A. Doustalenie przez UMK wskaźników – norm cenowych dla likwidacji palenisk i uznawanie kosztów kwalifikowanych tylko do poziomu tych wskaźników**
- B. Podział Krakowa na kilka rejonów likwidacji palenisk**
- C. Przygotowanie przetargów na wyłonienie podmiotów realizujących wymianę palenisk w rejonach**
- D. W warunkach przetargu wprowadzenie harmonogramu likwidacji palenisk zaczynając od najbardziej uciążliwych**
- E. Monitorowanie likwidacji przez UMK , to pracownicy UMK prowadzą, monitorują i nadzorują działania likwidacyjne**

1. Zmiana zarządzania procesem likwidacji palenisk

Uzasadnienie:

- * **Wskaźniki ograniczą zbyt wysokie koszty likwidacji**
- * **Wskaźniki stosowane w innych procesach ekologicznych i w innych miastach**
- * **Przy niższych kosztach jednostkowych więcej zlikwidowanych palenisk**
- * **Mniejsze obszary-rejony likwidacji - to możliwość lepszego nadzorowania, monitorowania i obsługi**
- * **Zwiększenie zainteresowania dzielnic, możliwość monitorowania**
- * **Przetarg to niższe koszty i czytelne zasady obsługi**
- * **Harmonogram likwidacji palenisk to możliwość nadzorowania i ewentualnych korekt**
- * **Likwidacja palenisk od najbardziej uciążliwych to możliwość szybszego uzyskania lepszego efektu ekologicznego**
- * **Przejęcie przez UMK całego procesu likwidacji palenisk oznacza mniejsze koszty, szybsze efekty, lepszą kontrolę i zmniejszenie ryzyka problemów**
- * **To także czytelny publiczny sygnał większego zaangażowania się Miasta w likwidację niskiej emisji**

1. Zmiana zarządzania procesem likwidacji palenisk

Potencjalne ryzyka, problemy i zagrożenia proponowanej zmiany:

- * Ryzyko zmowy cenowej i obchodzenia wskaźników
- * Ryzyko braku efektów przetargu
- * Ryzyko nie realizowania harmonogramu
- * Ryzyko większego zatrudnienia osób do obsługi systemu
- * Ryzyko nie poradzenia sobie przez UMK
- * Ryzyko opóźnienia procesu ze względu na czekania mieszkańców na nowe rozwiązanie

2. Zmiana finansowania likwidacji palenisk

Główne założenia:

- * Zmiana systemu finansowania na pełne prefinansowanie wymiany palenisk przez UMK
- * Mieszkaniec finansuje po likwidacji paleniska swoją część zapłaty
- * Wielkość udziału własnego uzależniona o dochodów osoby

2. Zmiana finansowania likwidacji palenisk

Uzasadnienie:

- * Zdecydowanie atrakcyjna możliwość likwidacji paleniska
- * Wprowadzenie wskaźników i efekty przetargu zmniejszą koszty i pozwolą w znacznej części sfinansować prefinansowanie
- * Przetarg powoduje, że to Miasto jest głównym partnerem, wykonawca może poczekać na część finansowaną przez mieszkańca
- * Dla osób z niskimi dochodami jest to jedyny sposób na sfinansowanie

2. Zmiana finansowania likwidacji palenisk

Ryzyka:

- * **Większe potencjalnie i przejściowo koszty dla Miasta**
- * **Możliwość braku wpłaty przez mieszkańca**

Uproszczony system obsługi likwidacji palenisk

Główne założenia:

- * Przegląd procedur , zdecydowane uproszczenie
- * Przejęcie części procedur do realizacji przez UMK
- * Stworzenie czytelnego dla mieszkańców i UMK procesu obsługi

Uproszczony system obsługi likwidacji palenisk

Uzasadnienie:

- * **Proces obsługi jest mocno skomplikowany i niezrozumiały dla mieszkańców**
- * **Dokumenty są formalistyczne, wymagają uproszczenia**
- * **Realizacja głównego procesu przez UMK zdejmie ryzyko niezrozumienia przez mieszkańców**

Uproszczony system obsługi likwidacji palenisk

Ryzyka:

- * Mimo zmian procedury będą dalej skomplikowane
- * Mimo zmian proces obsługi będzie skomplikowany
- * Mimo przejęcia głównego procesu przez UMK brak efektów

Mapa drogowa procesu likwidacji palenisk

Główne założenia:

- * Harmonogram rzeczowo finansowy likwidacji palenisk
- * Czytelne efekty obniżania zanieczyszczenia powietrza
- * W pierwszej kolejności likwidacja palenisk najbardziej uciążliwych

Mapa drogowa procesu likwidacji palenisk

Uzasadnienie:

- * Harmonogram pozwala na realny monitoring realizacji
- * Pokazywanie efektów w postaci obniżania zanieczyszczenia powietrza to ważny element promocji i otwartości oraz dobrej oceny władzy
- * Priorytet pozwoli na szybsze osiągnięcie efektów ekologicznych

Mapa drogowa procesu likwidacji palenisk

Ryzyka:

- * Nie realistyczny harmonogram
- * Nie osiągnięcie założonych celów

Obywatelski system kontroli i monitoringu:

Główne założenia:

- * **Interaktywna mapa palenisk, wskazana jako pomysł do realizacji**
- * **Obywatelski system prostego domowego monitoringu, wskazany w ramach Smogatonu**

Obywatelski system kontroli i monitoringu:

Uzasadnienie:

- * **Lepsze publiczne kontrolowanie lokalizacji palenisk**
- * **Poczucie zaangażowania mieszkańców**
- * **Możliwość znajdowania lokalnych specyfik**
- * **Możliwość szybkiego reagowania**
- * **Większa otwartość władz**

Obywatelski system kontroli i monitoringu:

Ryzyka:

- * Brak efektów mapy interaktywnej
- * Błędy i ośmieszanie systemu monitoringu

PODSUMOWANIE:

- 1. Potrzebne jest wyraźne przyśpieszenie i uproszczenie procedur i procesu likwidacji palenisk**
- 2. Proponowane kluczowe rozwiązania (zmiana systemu zarządzania procesem likwidacji palenisk i zmiana finansowania likwidacji palenisk) stosowane są w innych procesach ekologicznych i w innych miastach**
- 3. Proponowane dodatkowe rozwiązania (mapa interaktywna palenisk, harmonogram rzeczowo-efektywnościowy, obywatelski system kontroli i monitoringu) to ważne społecznie i medialnie rozwiązania.**

Proponuje się rozważyć wdrożenie proponowanych dodatkowych działań antysmogowych w zakresie ograniczania niskiej emisji